**MLADI ZA PRIHODNOST ZASAVJA**

Ocenjevalni obrazec za raziskovalno nalogo

|  |
| --- |
| Naslov raziskovalne naloge: |
| Področje: | ID  |
| Šola:  |

Ocenjevalna komisija:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Predsednik / -ica in član / -ica |  | Član/ - ica:  |
| Ime in priimek / tiskano |  |  |  |
| Podpis: |  |  |  |

 Mnenje komisije, utemeljitev ocene ter nasveti ( dopolnila, mogoče popravki za državno ali za prihodnje);

Opomba: Naloga mora vsebovati vse dele, skladno s Pravilnikom o projektih na področju mladinskega raziskovalnega dela in 50. razpisom, za uvrstitev v drugi krog- na državno tekmovanje. V primeru pomanjkljivosti naj bodo raziskovalci/ke na to opozorjeni in jih lahko do roka prijave na državno tekmovanje 12. 4. 2016 popravijo in pošljejo ponovno.

Deli so:

* naslovna stran; naslov naloge, področje ( glede na razpis), ime šole, ime in priimek avtorja /ev, mentorja / ev, morebitnih somentorjev, letnico 2016 in kraj izdelave,
* kazalo,
* povzetek: v katerem naj bo kratek pregled ali izvleček dela in naj ne presega 1500 besed s presledki,
* uvod s predstavljenimi dosedanjimi raziskavami in navedenimi najpomembnejšimi referencami ter natančno opredeljen cilj naloge,
* vsebinski del; ki naj bo strukturiran v skladu s standardi na posameznem raziskovalnem področju,
* zaključek; z avtorjevimi ugotovitvami in možnostjo nadaljnjih raziskav,
* seznam literature in zaporedno označene reference med besedilom raziskovalne naloge
* priloge v kolikor so smiselne.

|  |  |
| --- | --- |
| Rezultat (%) | Raziskovalna naloga in javna predstavitev skupaj v 100% |
| Razvrstitev med nalogami: |  |  |
|  |  |  |

Ocenjevanje raziskovalne naloge:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ocena naloge** | **Možno** **število točk** | **Doseženo** **število točk** |
| 1. Raziskovalna odličnost naloge
 | 30 |  |
| tema | naloga je izvirna, uporabna, ali ustvarjalna | 0 | 2 | 3 |  |  |
| primerna razvojni stopnji | 0 | 2 | 3 |
| naslov je jasen, zajema bistvo naloge | 0 | 2 | 3 |
| metodologija | primerna stopnji raziskovalca | 0 | 2 | 3 |  |  |
| podatki so dosledno zbrani, primerno obdelani | 0 | 2 | 3 |
| primerno izbran vzorec / uporabljen material | 0 | 2 | 3 |
| iznajdljivost raziskovalca | 0 | 2 | 3 |
| problem raziskovanja | namen definira problem | 0 | 2 | 3 |  |  |
| raziskovalna metoda ustreza izbranemu področju | 0 | 2 | 3 |
| hipoteze oziroma cilji so smiselni, kakovostni in natančni | 0 | 2 | 3 |
| 1. Jasno opredeljen namen raziskovalne naloge in izvirnost
 | 15 |  |
| povzetek | zajema vse ključne / tipične elemente, optimalen obseg  | 0 |  | 1 |  |  |
| namen | naloga ima in dosega konkreten namen | 0 | 1 | 2 |  |  |
| teoretični uvod | obseg teoretičnega uvoda je optimalen  | 0 | 1 | 2 |  |  |
| trditve so dokazljive/ podprte z referencami | 0 | 1 | 2 |
| razprava in utemeljitev | je kakovostna in skladna s hipotezami oziroma namenom | 0 | 1 | 2 |  |  |
| se osredotoča na raziskovalni problem in je kritična | 0 | 1 | 3 |
| jasno prikaže avtorjevo delo | 0 | 1 | 2 |
| ustreza razvojni stopnji raziskovalca | 0 |  | 1 |
| 1. Interpretacija rezultatov (preglednost, grafi, tabele)
 | 10 |  |
| rezultati dela | so uporabni, predstavljajo novost / druga dodatna vrednost, predstavljajo celovitost rešitve | 0 | 3 | 5 |  |  |
| so tehnično ustrezni, jasni, nazorni, natančni in temeljiti | 0 | 3 | 5 |
| 1. Navajanje literature in citiranje
 | 10 |  |
| literatura in viri, drugo | nabor je primeren, kritično analiziran in smiselno uporabljen | 0 | 3 | 5 |  |  |
| citiranje je dosledno, enotno, skladno z enim od dogovorjenih sistemov | 0 | 3 | 5 |
| 1. Tehnična izvedba in dovršenost naloge ( jezik, oblika, estetski izgled)
 | 5 |  |
| estetika in tehnične zahteve | naloga je estetsko oblikovanadeli naloge so sorazmerni  | 0 | 1 |  |  |
| upoštevana vsa so vsa navodila; prva stran, kazalo, …\* če naloga nima vseh zahtevanih delov, avtomatsko ne ustreza in je že v osnovi izločena | 0 | 1 |
| jezik | jezik je jasen, razumljiv | 0 | 1 |  |  |
| strokovna terminologija je ustrezna stopnji raziskovalcev | 0 | 1 |
| naloga je pravopisno ustrezna | 0 | 1 |
| **Skupaj ocena raziskovalne naloge / brez predstavitve** | **70**  |  |
|  |  |  |
| **Ocena predstavitve zagovora** | **30** |  |
| 1. Zagovor – odgovarjanje na vprašanja (suverenost, poznavanje tematike )
 | 20 |  |
| znanje in kompetentnost | avtor je suveren pri predstavljanju naloge | 0 | 2 | 4 |  |  |
| kritičnost do dela / naloge | 0 | 1 | 2 |  |  |
| strokovnost; primerna uporaba terminov | 0 | 2 | 4 |  |  |
| primerna neverbalna komunikacija | 0 | 1 | 2 |  |  |
| struktura in vsebina predstavitve | sorazmerno in primerno predstavljeni deli | 0 | 1 | 2 |  |  |
| nazornost predstavitve | 0 | 1 | 2 |  |  |
| racionalnost | 0 | 1 | 2 |  |  |
| avtor ne bere, govori prosto | 0 | 1 | 2 |  |  |
| 1. Jezik ( jasen in razumljiv…)
 | 5 |  |
| zvočne prvine govora | glasnost | 0 | 1 | 2 |  |  |
| razumljivost | 0 | 2 | 3 |  |  |
| 1. Časovno usklajena predstavitev naloge ( bistvo problema, rezultati, plakat)
 | 5 |  |
| čas predstavitve | do 10 minut, vsaka nadaljnja minut -1 točka | 0 | 1 | 2 |  |  |
| pripomočki\* dodatno | plakat z logotipom … | 0 | 2 | 3 |  |  |
| usklajenost | kompleksnost predstavitve | **0** | **2** | **3** |  |  |
| **Skupaj**  | **100** |  |

V primeru raziskovalne naloge z izdelkom se ocenjuje tudi na osnovi spodnjih meril / kriterijev:

|  |  |
| --- | --- |
| **Izdelek**  | **40 točk** |
| Tehnična dokumentacija izdelka | 10 |  |
| vsi tehnični podatki / odvisno od izdelka | primerno opremljen izdelek | 0 | 3 | 5 |  |
| navodila za uporabo | smiselna navodila | 0 | 3 | 5 |  |
| Inovativnost | 10 |  |
| novost | nov izdelek / izboljšan predrugačen stari | 0 | 3 | 5 |  |
| uporabnost | uporaben glede na namen, ali uporaben s prilagoditvami | 0 | 3 | 5 |  |
| Izvirnost in aplikativna vrednost | 20 |  |
| zanesljivost | … pri delovanju | 0 | 3 | 5 |  |
| strokovnost | … strokovna izdelava | 0 | 3 | 5 |  |
| natančnost | natančen izdelek, ličen | 0 | 3 | 5 |  |
| Primerna prezentacija  | predstavitev uporabe | 0 | 3 | 5 |  |
| **Skupaj**  |  |