

# MLADI ZA PRIHODNOST ZASAVJA

Ocenjevalni obrazec za raziskovalno nalogo

Naslov raziskovalne naloge:	
Področje:	ID
Šola:	

Ocenjevalna komisija:

Predsednik / -ica in član / -ica

Član/ - ica:

Ime in priimek / tiskano

Podpis:

Mnenje komisije, utemeljitev ocene ter nasveti ( dopolnila, mogoče popravki za državno ali za prihodnje);

Opomba: Naloga mora vsebovati vse dele, skladno s Pravilnikom o projektih na področju mladinskega raziskovalnega dela in 50. razpisom, za uvrstitev v drugi krog- na državno tekmovanje. V primeru pomanjkljivosti naj bodo raziskovalci/ke na to opozorjeni in jih lahko do roka prijave na državno tekmovanje 12. 4. 2016 popravijo in pošljejo ponovno.

Deli so:

- naslovna stran; naslov naloge, področje ( glede na razpis), ime šole, ime in priimek avtorja /ev, mentorja / ev, morebitnih somentorjev, letnico 2016 in kraj izdelave,
- kazalo,
- povzetek: v katerem naj bo kratek pregled ali izvleček dela in naj ne presega 1500 besed s presledki,
- uvod s predstavljenimi dosedanjimi raziskavami in navedenimi najpomembnejšimi referencami ter natančno opredeljen cilj naloge,
- vsebinski del; ki naj bo strukturiran v skladu s standardi na posameznem raziskovalnem področju,
- zaključek; z avtorjevimi ugotovitvami in možnostjo nadaljnjih raziskav,
- seznam literature in zaporedno označene reference med besedilom raziskovalne naloge
- priloge v kolikor so smiselne.

Rezultat (%)	Raziskovalna naloga in javna predstavitev skupaj v 100%	
Razvrstitev med nalogami:		

Ocenjevanje raziskovalne naloge:

Ocena naloge					Možno število točk	Doseženo število točk
1. Raziskovalna odličnost naloge					30	
tema	naloga je izvirna, uporabna, ali ustvarjalna	0	2	3		
	primerna razvojni stopnji	0	2	3		
	naslov je jasen, zajema bistvo naloge	0	2	3		
metodologija	primerna stopnji raziskovalca	0	2	3		
	podatki so dosledno zbrani, primerno obdelani	0	2	3		
	primerno izbran vzorec / uporabljen material	0	2	3		
	iznajdljivost raziskovalca	0	2	3		
problem raziskovanja	namen definira problem	0	2	3		
	raziskovalna metoda ustreza izbranemu področju	0	2	3		
	hipoteze oziroma cilji so smiselni, kakovostni in natančni	0	2	3		
2. Jasno opredeljen namen raziskovalne naloge in izvirnost					15	
povzetek	zajema vse ključne / tipične elemente, optimalen obseg	0		1		
namen	naloga ima in dosega konkreten namen	0	1	2		
teoretični uvod	obseg teoretičnega uvoda je optimalen	0	1	2		
	trditve so dokazljive/ podprte z referencami	0	1	2		
razprava in utemeljitev	je kakovostna in skladna s hipotezami oziroma namenom	0	1	2		
	se osredotoča na raziskovalni problem in je kritična	0	1	3		
	jasno prikaže avtorjevo delo	0	1	2		
	ustreza razvojni stopnji raziskovalca	0		1		
3. Interpretacija rezultatov (preglednost, grafi, tabele)					10	

rezultati dela	so uporabni, predstavljajo novost / druga dodatna vrednost, predstavljajo celovitost rešitve	0	3	5		
	so tehnično ustrezni, jasni, nazorni, natančni in temeljiti	0	3	5		
4. Navajanje literature in citiranje					10	
literatura in viri, drugo	nabor je primeren, kritično analiziran in smiselno uporabljen	0	3	5		
	citiranje je dosledno, enotno, skladno z enim od dogovorjenih sistemov	0	3	5		
5. Tehnična izvedba in dovršenost naloge ( jezik, oblika, estetski izgled)					5	
estetika in tehnične zahteve	naloga je estetsko oblikovana deli naloge so sorazmerni	0	1			
	upoštevana vsa so vsa navodila; prva stran, kazalo, ...* če naloga nima vseh zahtevanih delov, avtomatsko ne ustreza in je že v osnovi izločena	0	1			
jezik	jezik je jasen, razumljiv	0	1			
	strokovna terminologija je ustrezna stopnji raziskovalcev	0	1			
	naloga je pravopisno ustrezna	0	1			
<b>Skupaj ocena raziskovalne naloge / brez predavitve</b>					<b>70</b>	
<b>Ocena predavitve zagovora</b>					<b>30</b>	
6. Zagovor – odgovarjanje na vprašanja (suverenost, poznavanje tematike )					20	
znanje in kompetentnost	avtor je suveren pri predavljanju naloge	0	2	4		
	kritičnost do dela / naloge	0	1	2		
	strokovnost; primerna uporaba terminov	0	2	4		
	primerna neverbalna komunikacija	0	1	2		
struktura in vsebina predavitve	sorazmerno in primerno predavljeni deli	0	1	2		
	nazornost predavitve	0	1	2		
	racionalnost	0	1	2		
	avtor ne bere, govori prosto	0	1	2		
7. Jezik ( jasen in razumljiv...)					5	
	glasnost	0	1	2		

zvočne prvine govora	razumljivost	0	2	3		
8. Časovno usklajena predstavitev naloge ( bistvo problema, rezultati, plakat)					5	
čas predstavitve	do 10 minut, vsaka nadaljnja minut -1 točka	0	1	2		
pripomočki* dodatno	plakat z logotipom ...	0	2	3		
usklajenost	kompleksnost predstavitve	0	2	3		
<b>Skupaj</b>					<b>100</b>	

V primeru raziskovalne naloge z izdelkom se ocenjuje tudi na osnovi spodnjih meril / kriterijev:

<b>Izdelek</b>		<b>40 točk</b>				
Tehnična dokumentacija izdelka		10				
vsi tehnični podatki / odvisno od izdelka	primerno opremljen izdelek	0	3	5		
navodila za uporabo	smiselna navodila	0	3	5		
Inovativnost		10				
novost	nov izdelek / izboljššan predrugačen stari	0	3	5		
uporabnost	uporaben glede na namen, ali uporaben s prilagoditvami	0	3	5		
Izvirnost in aplikativna vrednost		20				
zanesljivost	... pri delovanju	0	3	5		
strokovnost	... strokovna izdelava	0	3	5		
natančnost	natančen izdelek, ličen	0	3	5		
Primerna prezentacija	predstavitev uporabe	0	3	5		
<b>Skupaj</b>						