

MLADI ZA PRIHODNOST ZASAVJA

Ocenjevalni obrazec za raziskovalno nalogo

Naslov raziskovalne naloge:	
Področje:	ID
Šola:	

Ocenjevalna komisija:

	Predsednik / -ica in član / -ica		Član/ - ica:		Član/ - ica:
Ime in priimek / tiskano					
Podpis:					

Mnenje komisije, utemeljitev ocene ter nasveti (dopolnila, mogoče popravki za državno ali za prihodnje);

Opomba: Naloga mora vsebovati vse dele, skladno s Pravilnikom o projektih na področju mladinskega raziskovalnega dela in veljavnim razpisom, za uvrstitev v drugi krog- na državno tekmovanje. V primeru pomanjkljivosti naj bodo raziskovalci/ke na to opozorjeni in jih lahko do roka prijave na državno tekmovanje popravijo in naloge pošljejo ponovno.

Deli so:

- naslovna stran; naslov naloge, področje (glede na razpis), ime šole, ime in priimek avtorja/ev, mentorja/ev, morebitnih somentorjev, tekočo letnico in kraj izdelave,
- kazalo,
- povzetek: v katerem naj bo kratek pregled ali izvleček dela in naj ne presega 1500 besed s presledki,
- uvod s predstavljenimi dosedanjimi raziskavami in navedenimi najpomembnejšimi referencami ter natančno opredeljen cilj naloge,
- vsebinski del; ki naj bo strukturiran v skladu s standardi na posameznem raziskovalnem področju,
- zaključek; z avtorjevimi ugotovitvami in možnostjo nadaljnjih raziskav,
- seznam literature in zaporedno označene reference med besedilom raziskovalne naloge,
- priloge v kolikor so smiselne.

Rezultat (%)	Raziskovalna naloga in javna predstavitev skupaj v 100%	
Razvrstitev med nalogami:		

Ocenjevanje raziskovalne naloge:

Ocena naloge			Možno število T	Doseženo število T
1. Raziskovalna odličnost naloge /			30	
tema	naloga je izvirna, uporabna, ali ustvarjalna	do 3 T		
	primerna razvojni stopnji	do 3 T		
	naslov je jasen, zajema bistvo naloge	do 3 T		
metodologija	primerna stopnji raziskovalca	do 3 T		
	podatki so dosledno zbrani, primerno obdelani	do 3 T		
	primerno izbran vzorec / uporabljen material	do 3 T		
	iznajdljivost raziskovalca	do 3 T		
problem raziskovanja	namen definira problem	do 3 T		
	raziskovalna metoda ustreza izbranemu področju	do 3 T		
	hipoteze oziroma cilji so smiselni, kakovostni in natančni	do 3 T		
2. Jasno opredeljen namen raziskovalne naloge in izvirnost			15	
povzetek	zajema vse ključne / tipične elemente, optimalen obseg	do 2 T		
namen	naloga ima in dosega konkreten namen	do 2 T		
teoretični uvod	obseg teoretičnega uvoda je optimalen	do 2 T		
	trditve so dokazljive/ podprte z referencami	do 2 T		
razprava in utemeljitev	je kakovostna in skladna s hipotezami oziroma namenom	do 2 T		
	se osredotoča na raziskovalni problem in je kritična	do 2 T		
	jasno prikaže avtorjevo delo	do 2 T		
	ustreza razvojni stopnji raziskovalca	do 1 T		
3. Interpretacija rezultatov (preglednost, grafi, tabele)			10	
rezultati dela	so uporabni, predstavljajo novost / druga dodatna vrednost, predstavljajo celovitost rešitve	do 5 T		
	so tehnično ustrezni, jasni, nazorni, natančni in temeljiti	do 5 T		
4. Navajanje literature in citiranje			10	
literatura in viri, drugo	nabor je primeren, kritično analiziran in smiselno uporabljen	do 5 T		
	citiranje je dosledno, enotno, skladno z enim od dogovorjenih sistemov	do 5 T		
5. Tehnična izvedba in dovršenost naloge (jezik, oblika, estetski izgled)			5	

estetika in tehnične zahteve	naloga je estetsko oblikovana deli naloge so sorazmerni	do 1 T		
	upoštevana vsa so vsa navodila; prva stran, kazalo, ...* če naloga nima vseh zahtevanih delov, avtomatsko ne ustreza in je že v osnovi izločena	do 1 T		
jezik	jezik je jasen, razumljiv	do 1 T		
	strokovna terminologija je ustrezna stopnji raziskovalcev	do 1 T		
	naloga je pravopisno ustrezna	do 1 T		
Skupaj ocena raziskovalne naloge / brez predstavitve			70	
Ocena predstavitve zagovora			30	
6. Zagovor – odgovarjanje na vprašanja (suverenost, poznavanje tematike)			20	
znanje in kompetentnost	avtor je suveren pri predstavljanju naloge	do 4 T		
	kritičnost do dela / naloge	do 2 T		
	strokovnost; primerna uporaba terminov	do 4 T		
	primerna neverbalna komunikacija	do 2 T		
struktura in vsebina predstavitve	sorazmerno in primerno predstavljeni deli	do 2 T		
	nazornost predstavitve	do 2 T		
	racionalnost	do 2 T		
	avtor ne bere, govori prosto	do 2 T		
7. Jezik (jasen in razumljiv...)			5	
zvočne prvine govora	glasnost	do 2 T		
	razumljivost	do 3 T		
8. Časovno usklajena predstavitev naloge (bistvo problema, rezultati, plakat)			5	
čas predstavitve	do 10 minut, vsaka nadaljnja minut -1 Ta	do 2 T		
pripomočki* dodatno	plakat z logotipom ...	do 3 T		
usklajenost	kompleksnost predstavitve	do 3 T		
Skupaj			100	

V primeru raziskovalne naloge z izdelkom se ocenjuje tudi na osnovi spodnjih meril / kriterijev:

Izdelek		40 T	
Tehnična dokumentacija izdelka		10	
vsi tehnični podatki / odvisno od izdelka	primerno opremljen izdelek	do 5 T	
navodila za uporabo	smiselna navodila	do 5 T	
Inovativnost		10	
novost	nov izdelek / izboljššan predručen stari	do 5 T	

uporabnost	uporaben glede na namen, ali uporaben s prilagoditvami	do 5 T	
Izvirnost in aplikativna vrednost		20	
zanesljivost	... pri delovanju	do 5 T	
strokovnost	... strokovna izdelava	do 5 T	
natančnost	natančen izdelek, ličen	do 5 T	
Primerna prezentacija	predstavitev uporabe	do 5 T	
Skupaj *			

*V kolikor mladi raziskovalec doseže vse možne točke vključno z izdelanim plakatom ne more preseči 100 točk; najvišji seštevek je 100 točk.

Ocenjevalni obrazec/kriteriji za raziskovalne naloge predlagani z ZOTKS:

Ocena raziskovalne naloge: skupaj 70 točk		
1. Raziskovalna odličnost naloge		30
2. Jasno opredeljen namen raziskovalne naloge in njena izvirnost		15
3. Interpretacija rezultatov (preglednost, grafi, tabele)		10
4. Navajanje literature in citiranje (označeno v besedilu naloge)		10
5. Tehnična izvedba in dovršenost naloge (jezik, oblika, estetski izgled)		5
Ocena predstavitve in zagovora: skupaj 30 točk		
6. Zagovor – odgovarjanje na vprašanja (suverenost, poznavanje tematike)		20
8. Jezik (jasen, razumljiv...)		5
9. Časovno usklajena predstavitev naloge (bistvo problema, rezultati, plakat)		5
SKUPAJ		100

Ocenjevalni obrazec/kriteriji za aplikativne/inovacijske projekte z ZOTKS:

Ocena raziskovalne naloge: skupaj 70 točk		
1. Inovativna vrednost predloga		30
2. Izvirnost in aplikativna vrednost predloga		15
3. Tehnična dokumentacija		10
4. Navajanje literature in citiranje (označeno v besedilu naloge)		10
5. Tehnična izvedba in dovršenost naloge (jezik, oblika, estetski izgled)		5
Ocena predstavitve in zagovora: skupaj 30 točk		
6. Predstavitev in funkcionalnost		20
8. Jezik (jasen, razumljiv...)		5
9. Časovno usklajena predstavitev naloge		5
SKUPAJ		100

Vprašanja za mlade raziskovalce: